



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG



1000137515551

ikt. szám: FPH071 /25 - 3 /2022

Jegyzőkönyv

Készült: a Fővárosi Választási Bizottság 2022. március 9-én 12.00 órai kezdettel, a Budapest V. kerület, Városház u. 9-11. szám alatti, 301. szobacsoport tárgyalójában megtartott üléséről.

Jelen vannak: dr. Temesi István elnök
dr. Orosz Mária elnökhelyettes
dr. Vértesy László
dr. Kapusi Miklós

FVI munkatársai

Napirend

1. Tóth Miklós kifogása a Fővárosi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatban

Elnök: Az ülést megnyitja, köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság négy tagja van jelen, így a Bizottság határozatképes. Javasolja a Fővárosi Választási Iroda napirendi javaslatának elfogadását.

(Szavazás)

A napirendi javaslatot a Bizottság egyhangúlag elfogadja.

1. Tóth Miklós kifogása a Fővárosi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatban

FVI munkatársa: Ismerteti az ügyet.

Elnök: A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítására tesz javaslatot.

(Szavazás)

A Fővárosi Választási Bizottság a

14/2022. (III. 9.) FVB számú határozatával

a Tóth Miklós jelölt által a Fővárosi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatban benyújtott kifogás tárgyában 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 12-én (szombat) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okirátának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a 15/2022. (II. 25.) számú határozatában visszautasította a Normális Élet Pártja jelölő szervezet jelöltjeként indulni szándékozó Tóth Miklós jelöltként történő nyilvántartásba vételét.

Tóth Miklós jelölt, valamint a Normális Élet Pártja jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdés a) és b) pontjára hivatkozással, a törvényes határidőn belül, elektronikus úton fellebbezést nyújtott be az OEVB fenti határozata ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

A Fővárosi Választási Bizottság a 2/2022. (III. 3.) FVB számú határozattal az elsőfokú határozatot – az elsőfokú határozatban írtaktól eltérő indokolással – helybenhagyta.

Tóth Miklós (a továbbiakban: Kifogástevő) 2022. március 5-én 17 óra 13 perckor elektronikus úton panaszt terjesztett elő a Fővárosi Választási Irodánál (a továbbiakban: FVI). A Kifogástevő a panaszban – amelyet a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 92 §-ára hivatkozással nyújtott be – előadta, hogy 2022. március 5-én az ajánlóívekbe való betekintés és újraszámolási kérelem előterjesztése érdekében képviselőjelölt társaival együtt személyesen megjelent a Fővárosi Önkormányzat (1052 Budapest, Városház u. 9. -11.) épületénél, hogy a kérelmet a Választási Bizottságnak átadja, ám a portán túl nem engedték be.

A Kifogástevő állítása szerint a portástól azt az információt kapták, hogy az épület üres, az illetékes telefonon azt közölte, hogy nincs átirányítva a telefon, ezért a hétfői napon (március 7-én) kell visszajönni. Kifogástevő hivatkozott arra, hogy a jelzett napon a fellebbezési határidő lejár, amire többször felhívták a figyelmet továbbá arra is utalt, hogy „a NVI.-nek a választások alatt kötelessége ügyeletet biztosítani az ügyintézésre”. Kifogástevő állítása szerint ezután a portást „felszólítottuk, hogy próbáljon meg nekünk valakit elérni mire ő közölte velünk, hogy nem telefon központ nem hív fel senkit. És nem vesz át semmilyen beadványt amit az NVI irányába leadhatna.”

A Kifogástevő a továbbiakban hivatkozik arra, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 2/2022. (III. 3.) FVB számú határozata ellen jogorvoslattal kíván élni, azonban erre a „Nemzeti Választási Iroda” 3 napot biztosított, ebből kettő nap hétvége. A Kifogástevő a határidők számítása tekintetében idézi a Ve. 11. §-ában foglaltakat, továbbá felhívja a figyelmet a Ve. 126. §-ában írt rendelkezésekre is.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 210. § (1) bekezdése szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság utal arra, hogy a Kifogástevő a beadványát „panasz” megjelöléssel nyújtotta be, azonban az tartalma szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogásnak tekinthető, ezért azt a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján bírálta el.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Kifogástevő személyi azonosítóját, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 208. §-án, 210. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdésén, 215. § c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

(12.25 órakor az EBESZ megfigyelői érkeznek az ülésre, tolmács kíséretében.)

Elnök: Az ülést 12.30 órakor berekeszti.

K. m. f.

dr. Schrödel Norbert s.k.

a Fővárosi Választási Iroda
vezetőhelyettese

dr. Temesi István s.k.

Fővárosi Választási Bizottság
elnök